Библіотека Соціалистовъ-Революціонеровъ.

С. С. Закъ.

Рабочій классъ и городскіе выборы.



Изданіе объединенныхъ фирмъ
Книжный магазинъ А. А. ИВАСЕНКО „Одесскія Новости" Дерибасов. 20. Тел. 24-20.
Книжный магазинъ „Трудъ" Дерибасов. 25. Тел. 19-28.
ОДЕССА. 1917.

Предъ нами большая практическая задача, которая свяжетъ насъ съ широкими народными массами городовъ и въ то же время поставитъ насъ въ центрѣ заботъ объ интересахъ населенія. Демократической Россіи открывается возможность, принявъ необходимое участіе въ выборахъ гласныхъ городской думы, взять въ свои руки важное дѣло городского хозяйства. Именно взять въ свои руки. До сихъ поръ въ Одессѣ, напримѣръ, съ ея 700 тысячъ населенія, гласныхъ городской думы избирала пара-другая тысячъ человѣкъ домовладѣльцевъ, купцовъ и трактирщиковъ. Они и избирали себѣ такую думу, которая имъ нужна была.

Конечно, и устройство городского управленія при царизмѣ было скверное. Права городскихъ думъ были ограничены, да и за каждымъ ихъ шагомъ слѣдили губернаторы и градоначальники, принимая всѣ мѣры, чтобы городское хозяйство не могло развиваться какъ слѣдуетъ, потому что во всемъ живомъ и здоровомъ царизмъ видѣлъ опасность для себя и своихъ прислужниковъ. Но и помимо этого города сильно терпѣли оттого, что хозяйство находилось въ рукахъ кучки сытыхъ буржуевъ, которые очень много заботились о себѣ, а о массѣ городского населенія не думали вовсе.

Потому-то центральныя части городовъ тамъ хорошо устроены, въ то время какъ окраины запущены и заброшены. Потому-то красуются въ городахъ великолѣпные театры въ то время, какъ народныя школы находятся въ жалкомъ состояніи. Потому-то квартирный вопросъ, въ угоду домовладѣльцамъ, такъ запутался въ городахъ, что бѣдному хоть пропадай. Потому-то дороговизна въ городахъ росла все болѣе и болѣе, пока не дошло до того, что жить уже нѣтъ возможности. Такихъ примѣровъ можно привести множество и всѣ они говорятъ объ одномъ: о подломъ отношеніи къ массамъ городского населенія со стороны царской власти и о беззастѣнчивости, съ которой городскіе богатѣи пользовались своимъ привиллегированнымъ положеніемъ.

Всему этому теперь наступаетъ конецъ. Отнынѣ городскія умы никто и ничто уже не стѣсняетъ заботиться о городскомъ аселеніи какъ слѣдуетъ. Съ другой стороны выбирать городкихъ гласныхъ теперь уже будутъ не домовладѣльцы съ тракирщиками, а все безъ исключенія населеніе—мужское и женкое--кромѣ лицъ моложе 20 лѣтъ. Ясно, что если городское аселеніе, особенно рабочіе классы отнесутся къ выборамъ какъ лѣдуетъ, то они заберутъ всю власть въ городахъ въ свои уки и поведутъ городское хозяйство въ интересахъ всѣхъ, а е однихъ богатѣевъ. Необходимо только чтобы городская деюкратія хорошо поняла, зачѣмъ ей идти въ городскую думу, отому что, если она это пойметъ, она убѣдится въ томъ, что орьба власть, въ городской думѣ, т. е. за посылку туда какъ южно больше гласныхъ, является для нея теперь вопросомъ— прямо скажемъ —жизни и смерти рабочихъ и ихъ семействъ.

Это значитъ, что друзья народа должны поспѣшить выаботать программу дѣятельности городскихъ думъ во имя справедливости въ отношеніи народныхъ массъ. Только такая программа высоко подниметъ интересъ народныхъ массъ къ выборамъ и соберетъ около себя наивозможно больше избиателей. Особенно много могутъ тутъ успѣть соціалистическія артіи. Только онѣ способны понять народную нужду и, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, начать жестокую съ нею борьбу. Только онѣ не считаются съ жадностью городской домовладѣльческо-купеческой буржуазіи, которая одна только и виновата во всемъ, что трудовой людъ терпитъ въ городахъ. Необходимо только не бояться смѣло смотрѣть на дѣло. Постепеновцы, конечно, будутъ говорить, что не слѣдуетъ спѣшить, что все должно дѣлаться помаленьку, да потихоньку.

Соціалисты-революціонеры не будутъ въ ихъ числѣ. Съ царской властью они боролись смѣло и рѣшительно. Будутъ они бороться теперь столь же смѣло и рѣшительно за интересы рабочихъ классовъ, разъ настала для того пора. На городскіе выборы соціалисты-революціонеры идутъ съ той программой, которая вытекаетъ изъ общаго ихъ взгляда на ближайшія задачи переустройства политической, экономической и соціальной жизни Россіи.

Конечно, такой порядокъ сами городскія думы не могутъ установить. Его можно установить только черезъ общее государственное законодательство. Но на выборахъ мы должны поручить своимъ избранникамъ, чтобы они добивались введенія такого порядка, такъ какъ безъ него городское дѣло будетъ всегда страдать и мы вмѣстѣ съ городскимъ дѣломъ страдать будемъ. Черезъ общее законодательство необходимо провести еще одну важную мѣру, которую на выборахъ слѣдуетъ настоятельно рекомендовать будущимъ гласнымъ.

Временное Правительство установило, чтобы рядомъ съ общегородской думой были еще думы участковыя. Это очень хорошо. Въ каждомъ городѣ имѣется много дѣлъ, которыя касаются цѣлаго города и имѣются дѣла, которыя касаются отдѣльной части города. Если въ городѣ одна дума, послѣднія дѣла крѣпко страдаютъ. О нихъ думать и некогда общегородской думѣ, а иногда и охоты нѣтъ. Если будутъ участковыя думы, то каждая будетъ заботиться о дѣлахъ своего округа, своего участка.

Но участковыя думы были бы интересны еще по другой причинѣ. Раньше говорили: до Бога высоко, до царя далеко. Отъ царя, который всегда бываетъ далеко отъ людей мы освободились, и хорошо. Но не нужно царской власти замѣнить другой властью, которая была бы отъ людей далека. Какъ это сдѣлать для всего государства, соціалисты-революціонеры разсказываютъ въ своихъ книжкахъ. Теперь скажемъ, какъ это сдѣлать въ городахъ.

Въ Одессѣ имѣется 800 тысячъ населенія. Если бы была здѣсь одна городская дума, то какъ бы ни выбрать ее, нельзя было бы сдѣлать такъ, чтобы она была близка ко всему населенію, зная, что дѣлается у всѣхъ и со всѣми, интересовалась каждымъ гражданиномъ въ отдѣльности. Съ другой стороны и сами горожане чувствовали бы себя отчужденными отъ такой думы. Если примѣрно, одного гласнаго выберетъ 10 тысячъ человѣкъ, то конечно, выборный не будетъ знать своихъ избирателей, а избиратели выборнаго. Все будетъ дѣлаться по наслышкѣ, по совѣту добрыхъ людей и т. д. Для общегородской думы иного выхода нѣтъ.

Но можно сдѣлать такъ, чтобы общегородская дума дѣлала только самыя необходимыя общегородскія дѣла, которыхъ по участкамъ нельзя дѣлать. А остальныя дѣла, самыя важныя для населенія, пусть дѣлаютъ участковыя думы. Временное правительство участковыя думы установило, но онѣ по закону должны дѣлать только то, что имъ довѣряетъ общегородская дума. Выходитъ, что командуетъ не участковая дума, которая всего ближе стоитъ къ населенію, а, наоборотъ, городская дума, до которой людямъ, конечно, ближе чѣмъ до парламента, но все-таки гораздо дальше, чѣмъ до участковой думы.

Это нужно измѣнить. Всего больше мы довѣряемъ себѣ и потому самое главное для насъ должны дѣлать такія власти, которыя находятся постоянно подъ нашимъ собственнымъ наблюденіемъ. Измѣнить это можетъ общегосударственный законъ, котораго должны потребовать избранныя нами городскія думы.

Чего-же соціалисты-революціонеры будутъ требовать отъ городскихъ думъ, которыхъ мѣсяца черезъ два мы будемъ выбирать? Этотъ вопросъ можно выразить еще и такъ: съ какой платформой соціалисты-революціонеры пойдутъ на предстоящіе городскіе выборы?

Разумѣется, что эта платформа должна быть въ полномъ согласіи съ духомъ и характеромъ нашей партіи и ея программы. Мы говоримъ, что не человѣкъ существуетъ для государства, а наоборотъ, государство существуетъ для человѣка, дѣлаетъ его жизнь лучше и пріятнѣе. Иначе человѣку не зачѣмъ было бы объединяться въ государства. Точно такъ же и городское управленіе должно быть для горожанъ, а не горожане для городского управленія. Значитъ, хорошо будетъ городское управленіе, пусть оно существуетъ. Станетъ городское управленіе плохо, нужно избирать другое городское управленіе, не дожидаясь, чтобы оно отслужило срокъ, на который его избрали.

То, что мы называемъ городскимъ управленіемъ, это— городскія думы, отъ которыхъ все зависитъ въ управленіи городомъ. Городскія же думы составляются изъ городскихъ гласныхъ, которыхъ мы должны теперь выбирать. Понятно поэтому, что, когда мы говоримъ, что стало плохо городское управле-

ніе, это значитъ, что плоха стала городская дума или стали плохи городскіе гласные—всѣ или нѣкоторые.

Какъ помочь этой бѣдѣ? Очень просто.

Гласныхъ выбираютъ на опредѣленный срокъ. Но, во-первыхъ, въ чужую душу не залѣзешь. Кажется, знаешь человѣка, а ближе съ нимъ познакомишься, или дашь ему показать себя на чемъ нибудь щекотливомъ, и увидишь, что человѣкъ вовсе не то, чѣмъ онъ казался раньше. Во-вторыхъ, люди бываютъ устойчивые и слабые. Иной человѣкъ вообще хорошъ, а какъ выберешь его куда-нибудь, онъ зазнается, увлечется своей властью, и забудетъ, какъ и что онъ думалъ раньше и думаютъ до сихъ поръ тѣ, которые его избрали. И вотъ такихъ гласныхъ нужно имѣть право замѣнять другими лицами, заново избранными.

Выборы въ городскую думу будутъ происходить по партіямъ. И вотъ когда населеніе увидитъ, что избранное въ гласные лицо вовсе не то, что раньше думали, оно обращается къ партіи, къ которой гласный принадлежитъ, и партія отзываетъ его изъ думы, а вмѣсто него избираютъ другое лицо.

Выше мы говорили о томъ, какъ сдѣлать такъ, чтобы городское управленіе было наивозможно ближе къ населенію. Дѣлается это для того, чтобы городское управленіе лучше знало, что населенію нужно и чтобы болѣе вѣрно оно заботилось о населеніи. Что-же городскому населенію нужно теперь прежде всего?

Городской рабочій лучше зарабатываетъ, чѣмъ хлѣбопашецъ. Но вотъ поработалъ онъ недѣлю и получаетъ онъ свой заработокъ. Много ли онъ донесетъ до дому? Очень мало,—гроши, да и то не всегда. Почему? А потому, что жизнь въ городѣ страшно дорога.

Прежде всего нужно заплатить за квартиру. Квартира плохая. Часто она сырая и темная. Живешь въ ней цѣлой кучей въ темнотѣ, дышать нечѣмъ. Платить-же за конуру приходится много. Вѣдь домъ принадлежитъ тому-же капиталисту, которому принадлежитъ фабрика или заводъ. Фабричный капиталистъ выжимаетъ соки изъ рабочаго, а хозяинъ дома—изъ

жильцовъ и квартирантовъ. А то создается и такъ, что ни за какія деньги квартиры не найдешь, хоть на улицѣ съ дѣтишками оставайся.

Отчего это происходитъ? Да отъ того, что, если въ деревнѣ теперь земля принадлежитъ помѣщику, то въ городѣ она принадлежитъ также частнымъ лицамъ. Застроили частныя лица принадлежащую имъ землю домомъ—хорошо, имѣются, значитъ, квартиры. Не застроили они—и земля лежитъ безъ пользы. И застраиваетъ собственникъ городской земли такъ, какъ ему хочется. Хочетъ—и поставитъ шестиэтажный домъ. Хочетъ—хибарку построитъ. Часто еще и такъ выходитъ, что хотѣлъ бы собственникъ городской земли построиться, да денегъ у него нѣтъ. И либо вовсе его земля пустуетъ, либо онъ выстраиваетъ хотя бы что нибудь.

Вотъ почему такъ скверно выходитъ въ городахъ съ квартирами: и домовладѣлецъ—капиталистъ проявляетъ свою жадность, и вообще квартиръ недостача. Происходитъ это по одной причинѣ. Въ деревнѣ землю помѣщикъ прибралъ къ рукамъ, въ городѣ—городской паукъ. И чтобы помочь трудовому народу въ его квартирной бѣдѣ, необходимо уничтожить собственность на городскую землю. Пусть она застраивается всякимъ, кто хочетъ, но конечно по плану и на условіяхъ, которые вырабатываетъ городское управленіе. Да нужно помочь трудовому люду деньгами на постройки. У него-же капиталовъ нѣтъ, чтобы строиться! А если ему жилье построятъ, то платить онъ будетъ за долгъ, который онъ сдѣлаетъ, чтобы построиться, да еще большая польза у него будетъ предъ тѣмъ, что онъ теперь платитъ домохозяину.

Всего этого требуютъ соціалисты-революціонеры, чтобы привести въ порядокъ квартирный, какъ говорятъ вопросъ въ городахъ. Они требуютъ, значитъ, чтобы городская земля никому не принадлежала и чтобы городское управленіе помогало трудовому люду выстраивать для себя жилища на выгодныхъ основаніяхъ. Еще лучше, чтобы само городское управленіе забрало въ свои руки городскія постройки и отъ себя уже распредѣляло квартиры между жильцами. Квартиры тогда бу-

дутъ дешевы, можно будетъ жить не въ тѣснотѣ, да и вообщ
квартирное дѣло придетъ въ порядокъ.

То, что у рабочаго оставляетъ домовладѣлецъ, забирае
у него лавочникъ. Если рабочій устраиваетъ свою потребилк
чтобы освободиться отъ лавочника, пользы отъ этого мало. В
равно грабятъ рабочаго и хлѣбники, и мясники и т. д. А почем
не устроить такъ, чтобы хлѣбопекарни не принадлежали хозя
вамъ—паукамъ? Изъ рабочихъ хлѣбопекаренъ можно образ
вать артель, которая прекрасно управится со своимъ дѣлом
А готовый хлѣбъ будутъ забирать потребилки для распред
ленія между населеніемъ. Капитала для этого требуется ма
Нужно только, чтобы городское управленіе взяло на се
устроить все это дѣло.

Съ мясомъ можно устроиться еще легче. Скотобойни
городахъ городскому управленію принадлежатъ. Почему та
бить скотъ купцовъ, а мясо передавать мясникамъ, чтобы о
грабили населеніе, когда городское управленіе могло бы са
получать скотъ, а мясо продавать населенію чрезъ тѣ
потребилки?

Если рабочій человѣкъ имѣетъ недорогую и здоров
квартиру, недорогой и хорошій хлѣбъ, мясо дешевое, то жиз
его уже сбережена. Соціалисты-революціонеры говорятъ, ч
все это должно теперь устроить городское управленіе. Это
платформа, съ которой соціалисты-революціонеры идутъ
городскіе выборы, которые скоро состоятся.

Вообще соціалисты-революціонеры требуютъ, чтобы
родское управленіе забрало въ свои руки всѣ тѣ предпріят
которыя обслуживаютъ самыя важныя нужды городского
селенія. Почему на трамваѣ должны обогащаться бельгійц
Почему газъ и электричество должны быть въ рукахъ ка
талистовъ и служить для эксплоатаціи населенія? Но важ
всего, чтобы рабочій людъ имѣлъ гдѣ жить и кушать. И в
соціалисты-революціонеры спѣшатъ разрѣшить квартирн
вопросъ и прекратить эксплоатацію хлѣбопекарныхъ хозя
и мясниковъ.
